**«Между Биржей и Алтарем: право, экономика и общее благо»**

***Актуальность курса:***

Посттоталитарные и поставторитарные государства Центральной и Восточной Европы прошли через глубокие трансформации, требующие переосмысления роли экономических, правовых и культурных институтов.

Переход от тоталитаризма к демократии и рынку поставил задачу построения «порядка свободы», то есть устойчивой системы, в которой гарантированы политические и экономические права, действует конкуренция и соблюдается принцип общего блага. И удивительным образом, ключом к социальной трансформации стали экономико-правовые институты, а именно конкуренция, антимонопольное регулирование и концепция социального партнерства.

В современных условиях возрождения дискуссий о выборе между либеральными и авторитарными моделями развития такой курс приобретает особую значимость. Он позволяет понять, как теоретические идеи ордолиберальной доктрины и институтов правового государства повлияли на практическое становление Польши, Германии, России после тоталитарного периода.

Актуальность курса обусловлена необходимостью формирования целостного междисциплинарного взгляда на взаимосвязь экономики, права, культуры и религии в переходных обществах. Опыт XX века показал, что игнорирование морально-этических и культурных факторов при экономических реформах приводит к негативным последствиям. Поскольку классический неолиберальный подход, ориентированный лишь на рыночные механизмы, встретил критику в континентальной Европе, где традиционно сильны ценности гуманизма и неотомистской этики.

После травматичного опыта нацизма и коммунизма встал вопрос об экономико-политической модели, сочетающей рост благосостояния с высоким уровнем социальных гарантий. Эта модель была разработана во Фрайбургской школе в Германии в виде «ордолиберализма». Курс, опираясь на сравнительный анализ Польши, Германии и России, покажет, как ордолиберальные идеи о «гуманистическом функциональном порядке», принципе социальной рыночной экономики и верховенстве права были реализованы (или не реализованы) на практике. Кроме того, он учитывает роль культурных факторов - например, влияние Католической Церкви (особенно в Польше) и православных традиций (в России) - в восприятии и адаптации этих идей.

***Цели и ожидаемые результаты обучения:***

Курс направлен на развитие у студентов следующих компетенций и результатов:

1. *Междисциплинарное понимание экономики, права и культуры:* курс развивает умение видеть экономические реформы в широком контексте. Студенты будут анализировать, как культурные и религиозные факторы (например, влияние Католической Церкви, православия, протестантской этики) и историческое наследие влияют на восприятие институциональных реформ. Особое внимание - доктрине общего блага и социальной справедливости: от философии Фомы Аквинского о том, что закон должен служить общей пользе, до современных конституционных ценностей.
2. *Понимание теории ордолиберализма и институционального подхода:* студенты освоят основы ордолиберальной доктрины (Фрайбургская школа, социальное рыночное хозяйство) и теорий институтов (в т.ч. новая институциональная экономика). Поймут, почему ордолиберализм сочетает принципы свободного рынка с идеей сильного правового порядка и социальной ответственности.
3. *Анализ роли институтов в посттоталитарных трансформациях:* слушатели научатся анализировать, как институты - законодательство, органы власти, суды, рыночные регуляторы - влияют на успешность перехода от тоталитарной системы к демократической рыночной экономике. Будет уделено внимание таким категориям, как правовая субъектность (роль личности и общества как субъектов права), верховенство права, независимость суда и т.д.., а также их формированию в рассматриваемых странах.
4. *Применение ордолиберальных идей на практике:* изучив примеры Польши, Германии, России, слушатели смогут оценивать, как ордолиберальные принципы (конкуренция, антимонопольное регулирование, социальное партнерство) работают в разных культурно-правовых условиях. Ожидается, что они смогут критически обсуждать успехи и проблемы этих стран: напр., польский опыт интеграции католических социальных ценностей с рыночными реформами, германскую модель социального рыночного хозяйства, российские трудности становления правовых институтов и конкуренции в 1990-е.
5. *Навыки дискуссии и критического мышления:* поскольку упор сделан на семинарские обсуждения, студенты будут регулярно участвовать в дискуссиях, аргументированно отстаивать позиции по вопросам курса (роль государства в экономике, пределы частной собственности, значение религии в публичной сфере и др.), при этом систематически прибегая к сравнительно-правовому анализу в рамке концепции «комплементарных культурных течений» Л. И. Петражицкого - сопоставляя, в какой мере правовые и экономические институты разных государств корреспондируют национальным культурным нормам и где их заимствование оказывается комплементарным либо конфликтным. Итогом обучения станет умение формулировать связные аргументы о том, как оптимально сочетать свободу рынка с социальным порядком и культурными ценностями в посттоталитарном обществе.

***Структура курса:***

*Формат:* 8 академических часов лекций (4 лекционных занятия по 2 акад. часа) и 16 академических часа семинаров (8 семинарских занятий по 2 акад. часа).

Лекции дают теоретическую базу и исторический обзор, а семинары посвящены углублённому обсуждению и кейсам. Основной акцент делается на семинарскую дискуссию: студенты готовят презентации, анализируют тексты и сравнивают точки зрения.

*Лекции (8 акад. часов)*

1. *Тоталитаризм и правовой порядок.* Характеристики тоталитарных режимов и проблемы транзита к демократии и рынку; почему институты имеют значение не только как нормы, но и как «правила игры», задающие предсказуемость. Понятия посттоталитарного общества и правового государства, связка «общее благо - справедливость - социальная солидарность». Лекция вводит каркас курса: после краха коммунизма требовалось не просто сменить экономическую модель, но и выстроить новую нормативную архитектуру - конституции, законы, органы власти.
2. *Теоретические основы институциональных изменений.* Новая институциональная экономика: институты по Д. Норту как ограничители и стимулы поведения; формальные и неформальные правила, их эволюция в переходный период. Концепция «включающих» и «эксклюзивных» институтов (Аджемоглу - Робинсон) и её прикладное значение для стран Восточной Европы; причины успехов и провалов, включая феномен «капитализма для своих».
3. *Ордолиберализм: порядок для свободы.* Возникновение доктрины Фрайбургской школы; примат правового порядка для функционирования рынка; государство - гарант правил, а не дирижёр экономики. Принципы социального рыночного хозяйства (Л. Эрхард, А. Мюллер-Армак): частная собственность, свобода конкуренции и антимонопольное регулирование как защита общественной пользы; акцент на социальной надёжности. Отличие от laisses-faire и кейнсианства; критика тоталитарной экономики с позиций ордо; «конституция экономики» как нормативная база конкурентного порядка.
4. *Право, личность и общее благо.* Философско-правовые основания нового порядка: правовая субъектность, восстановление статуса личности и автономии гражданского общества. Фома Аквинский (закон - ради общего блага), естественное право и права человека; Л. И. Петражицкий: психологическая теория права и идея культурной комплементарности как условие успешной рецепции институтов. Сопоставление правовых культур Польши, Германии и России: дореволюционные и советские слои, роль судов и конституций.
5. *Религия, культура и экономический порядок.* Культурно-религиозные предпосылки институтов: католическое социальное учение от Rerum Novarum до Quadragesimo Anno и Centesimus Annus; принцип субсидиарности и идея солидарности. Параллели с ордолиберализмом (достоинство личности, нравственные основания порядка); вклад Церквей в транзит: Польша (духовная опора «Солидарности»), Восточная Германия (роль протестантских общин), Россия (специфика взаимодействия с Православной Церковью). Общее благо в конституционной риторике: социальное государство и права человека (Польша-1997; РФ-1993).
6. *Германия: социальное рыночное «чудо».* Послевоенное становление ФРГ как практическая реализация ордо-идей: либерализация цен и торговли при опоре на частную инициативу и развитии системы соцобеспечения. Основной закон 1949 г.; Закон против ограничений конкуренции 1957 г. как инструмент против монополий во имя общей пользы; участие работников, политика в отношении картелей. Опыт ГДР и интеграция после 1990 г.; культурно-исторические факторы успеха (федерализм, трудовая этика, внешняя поддержка). Современный вопрос: сохраняется ли ордолиберальный вектор Германии и ЕС.
7. *Польша: от социализма к новой Европе.* Траектория трансформации: «Солидарность», этика солидарности и влияние католицизма; шоковая терапия Л. Бальцеровича и институциональные реформы. Конституция 1997 г.; создание UOKiK как ордолиберальной опоры конкуренции. Почему реформы получили общественную поддержку (национальное единство, близость к Западу); результаты и вызовы: рост, членство в ЕС, укрепление институтов при сохраняющихся спорах о коррупции и роли Церкви.
8. *Россия: испытание свободой.* Стартовые условия транзита - отсутствие опыта частной собственности и рыночных институтов, слабость гражданского общества; приватизация и либерализация 1990-х сопровождались концентрацией активов и низкой правовой дисциплиной. Ключевые институциональные провалы: непостроенное верховенство права, зависимость судебной системы, недостаточная защита конкуренции; влияние патримониальных практик и низкого доверия к институтам; заметное присутствие религиозной риторики в публичной сфере. Вместе с тем, важный позитив - развитие антимонопольного регулирования: профильный орган и закон о защите конкуренции; политика конкуренции опирается не только на экономические аргументы, но и на философско-правовую идею ограничения частных интересов во имя общего блага. Итоговое сопоставление: Польша (интеграция в европейский ордолиберальный порядок), Германия (источник ордо-идей и устойчивая демократия), Россия (частичная модернизация при сохраняющихся авторитарных чертах). Вывод: решающее значение имеет качество институтов и независимого правосудия; монополизм - экономический и политический - подрывает свободу и рост; успешные реформы требуют культурно комплементарной адаптации правил.

*Семинарские занятия (16 акад. часа):*

Семинары организованы по тематическим модулям; при этом для каждого занятия избирается формат, корреспондирующий предмету обсуждения (коллоквиум по текстам; сравнительно-правовая дискуссия; ролевая процедура; кейс-стади с подготовкой policy brief). Данный приём носит осознанный характер и направлен на совмещение содержательного погружения с отработкой профессиональных компетенций: аналитика источников, аргументация, процедурная логика, представление результата. Академические критерии и требования объявляются заблаговременно. Ниже представлены основные темы семинаров:

1. Институты, нормы и конкурентный порядок (коллоквиум). Вводная рамка - разведение валидности и институциональной исполнимости; фиксируем допущения. Мысленный эксперимент: две конфигурацииrule of law - (A) высокая нормативная определённость при низкой правоприменительной мощности; (B) умеренная нормативная определённость при высокой исполнимости. Сопоставляем траектории посткризисного восстановления и риски (процедурные издержки, селективность). Далее - групповая реконструкция переходов 1990-х (Польша, Россия, Чехия): «шок»/постепенность в логике включающих/эксклюзивных институтов; rule of law как переменная исполнимости. Финал - кейс локального рынка (маркетплейс/агрегатор/телеком): ролевая сцена «регулятор-платформа-МСП-потребители», конфликт целей и условия допустимого вмешательства. Как бы ордолиберал оценил регулирование цифровых гигантов? Итог - краткий policy brief для портфолио.

2. Роль государства в экономике - «минимальное государство» vs «активное государство». В центре дискуссии - вопрос, должна ли власть делать больше, чем просто устанавливать правила. Вспоминаются 1930-е: «Новый курс» Рузвельта vs критика со стороны ордо и монетаристов. Студенты приводят аргументы с позиции исторического опыта (напр., успешность и пределы плана Маршалла, шведская модель).

3. Правовая культура: Аквинский, Петраржицкий, Иеринг - Семинар по первоисточникам: участники получают выдержки из Суммы теологии Фомы Аквинского (вопросы о законе), из работы Л. Петражицкого «Введение в изучение права и нравственности», а также тезисы Рудольфа Иеринга о борьбе за право. Круглый стол: какие разные акценты ставят эти мыслители? Обсуждается, что личность в праве для Аквинского - объект заботы закона ради общего блага, для Петражицкого - носитель правовых эмоций, для Иеринга - боец, отстаивающий свои права. Совместно формулируется, как эти идеи проявились (или были подавлены) в советской и постсоветской правовой системе.

4. Религия и общественная мысль в Польше - Разбор конкретного кейса: Студенты читают отрывки из проповедей или писем Иоанна Павла II (напр., «Не бойтесь» 1979 г.) и из трудов польского философа Юзефа Тишнера ( этика солидарности ). Обсуждаем, как католическое понимание достоинства личности и общности повлияло на движение «Солидарность» и на реформы 1989 -1991 гг. Симуляция: ролевая игра заседания «круглого стола» 1989 г., где коммунисты, католики и оппозиция обсуждают будущее Польши - как религиозные идеи проявляются в политических компромиссах.

5. Конституционные ценности: Германия - Текстуальный анализ: преамбула и экономические статьи Основного закона ФРГ, а также фрагменты программы ХДС 1949 г. («Дюссельдорфские тезисы»). Студенты обсуждают, как после войны были закреплены ценности: «Германия - социальное правовое государство» , защита человеческого достоинства (ст.1 Конституции ФРГ) и экономические основы (ст.14 о собственности и ее обязательствах перед обществом). Внимание к тому, как ордолиберальные идеи отразились в этих документах. Дискуссия: могли ли подобные положения появиться в конституции СССР 1936 г. или РФ 1993 г., и почему/почему нет?

6. Антимонопольное регулирование: теория и практика - Семинар в форме кейс-стади. Разбор ситуации: крупная корпорация доминирует на рынке (на выбор: технологический гигант в ЕС или естественная монополия в России). Студенты делятся на три группы: ордо-либералы (ставят во главу угла защиту конкуренции), либертарианцы (сомневаются в вмешательстве) и социал-ориентированные (акцент на защите потребителей и работников). Группы готовят план действий регулятора. Затем сравнение с реальными событиями: например, антимонопольные дела Евросоюза против BigTech или действия ФАС России против нефтяных компаний.

7. Сравнительная дискуссия: Польша vs. Россия в 1990-е - Семинар строится как сравнение двух подходов к реформам. Обсуждаются: приватизация (ваучеры vs. приватизация в Польше с ограничением для иностранцев), борьба с коррупцией, роль внешней помощи (МВФ, ЕС) и отношение общества. Участники опираются на статьи и данные (уровень ВВП, индекс восприятия коррупции, сроки принятия новых законов и пр.).

8. Круглый стол: Культурная комплементарность и заимствование институтов - В свете идей Л. Петражицкого о комплементарности культур студенты обсуждают, как страны перенимают чужой опыт. Кейсы: введение западноевропейских кодексов в постсоветских странах (ГК РФ, Конституция Украины) - привилось ли это «семя» в иной культурной почве? Каждому участнику предлагается высказать мнение: должны ли реформаторы учитывать «национальную специфику» или универсальные модели работают везде? Анализируются понятия «правовой трансплант», конституционная идентичность, правовой нигилизм. Вырабатываются рекомендации: что делать, чтобы новые институты стали легитимными в глазах общества.

9. Общее благо и частный интерес: этический аспект - Семинар-философский диспут. Участники заранее читают выдержки из энциклики Centesimus Annus (1991) папы Иоанна Павла II, где обсуждаются свобода рынка и социальная справедливость после падения коммунизма. Также небольшой фрагмент из Айн Рэнд. В ходе семинара идет морально-этический спор: в чем состоит «общая польза» общества и может ли она требовать ограничений для частных интересов? Ссылаемся на примеры: законодательство об охране окружающей среды (ущерб бизнесу ради общественного благополучия), прогрессивное налогообложение, трудовое законодательство. Студенты ищут баланс между позицией, что общее благо - это не сумма интересов, а самостоятельная ценность (традиция Аристотеля -Аквинского) и либеральной позицией, что благо достигается, когда защищены права индивидов.

10. Современный вызов: популизм и отход от ордо? - Завершающая дискуссия о текущих событиях. Студенты рассматривают случаи: судебная реформа в Польше 2015 -2020 (конфликт с ЕС о верховенстве права), венгерская экономическая политика Виктора Орбана ( «нелиберальная демократия»), усиление госкорпораций в современной России. На основе этих примеров обсуждается, сохраняется ли институциональный вектор, заложенный в 1990-е, или идет откат к более этатистским и авторитарным практикам. Упоминаются концепции «нового ордолиберализма» и критика ЕС, как якобы навязывающего ордо-модель всем странам.

**Итоговая аттестация**

*Policy brief (объемом 800–1200 слов).*

За 60 минут студент готовит краткий аналитический бриф по заданной ситуации: формулирует проблему, предлагает варианты решений, применяя изученные концепции. Проверяется умение аргументировать и работать с реальными кейсами.

*критерии оценивания итогового по 10-балльной шкале:*

* Ясность формулировки проблемы – до 2 баллов

(чёткое понимание контекста, точность в определении институциональной или правовой коллизии)

* Применение теоретических концептов курса – до 2 баллов

(корректное использование понятий: институционализм, ордолиберализм, rule of law и др.)

* Качество аргументации и логика вывода – до 2 баллов

(последовательность, убедительность, работа с альтернативами)

* Предложенные решения и реалистичность рекомендаций – до 2 баллов

(соразмерность контекста, баланс между ценностями и эффективностью)

* Язык и структура текста – до 2 баллов

(ясность, компактность, соответствие стилистики и структуры текста предложенному формату)
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