

Электоральные реформы как инструмент достижения общих и частных целей

ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ КОЗЬМИН

ПОЛИТОЛОГ, МАГИСТР ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК, СОТРУДНИК ДАТА-ОТДЕЛА ВАЖНЫХ ИСТОРИЙ

29 НОЯБРЯ 2024 Г.

Курс посвящён вопросам электоральных реформ: по каким правилам проходит изменение выборов в демократиях и автократиях, как отличаются типы избирательных систем в зависимости от типа режима, по какому принципу их выбирают и к каким последствиям ведёт этот выбор? Каковы риски электоральных злоупотреблений и манипуляций, ведущих к автократизации? В результате студент:ки получают навыки анализа реформирования избирательных систем и моделирования их отложенных последствий.

Курс

Структура курса:

Лекция 1. Выборы в демократиях и авторитарных режимах. История становления электоральных исследований. Современная повестка электоральных исследований. Параметры избирательных систем. Подходы к классификации избирательных систем. Функции выборов. Значение электоральных исследований.

Лекция 2. Избирательные системы как зависимые переменные. История изучения электоральных реформ. Инклюзивные реформы избирательных систем в Европе на рубеже XIX и XX веков.

Лекция 3. Электоральные реформы. Критерии электоральных реформ. Подходы к объяснению процессов возникновения/изменения избирательных систем. Рациональный подход к изучению избирательных реформ. Критика рационального подхода и

«синтетический» подход.

Лекция 4. Электоральная инженерия как инструмент достижения общих целей. Избирательные системы в новых демократиях, разделённых и конфликтных обществах. Семинар 4. На семинаре студент:ки выполняют задание в рамках групповой работы – пытаются создать избирательную систему для новой демократии так, чтобы она максимально удовлетворила все группы интересов.

Лекция 5. Избирательные системы в авторитарных режимах. Типология электоральных манипуляций. Электоральная инженерия как инструмент достижения частных целей: манипуляции с избирательным законодательством. Манипуляции процессом голосования и подсчёта голосов. Структура институтов, способствующая/препятствующая возникновению этих типов злоупотреблений. Семинар 5. Манипуляции с избирательными системами в страновом контексте.

Лекция 6. Изменение избирательных систем в России. История законодательства о выборах депутатов Государственной Думы. Изменения в российском избирательном законодательстве. Семинар 6. Региональное измерение электоральной инженерии в России.

Лекция 7. Качество электоральных процессов. Последствия нарушений качества электоральных процессов. Способы улучшения качества электоральных процессов. Семинар 7. Постэлекторальное насилие и протесты.

Лекция 8. Роль наблюдателей и международных наблюдательских миссий в избирательном процессе. Семинар 8. Влияние наблюдателей на результаты выборов. Могут ли наблюдатели предотвратить электоральные манипуляции?

Описание деятельности в рамках курса:

Помимо подключения к лекциям, от слушательни:ц ожидается участие в групповой работе на семинаре 4, прочтение литературы и её обсуждение на семинарах (на каждом из семинаров, за исключением зарезервированных под групповую работу, требуется прочитать несколько статей из списка литературы), а также написание финального эссе.

Требования к финальному эссе:

Студент:ки пишут эссе, выполненное в виде доклада о выборах, которые прошли в нижнюю или единственную палату законодательного/представительного органа власти на национальном, субнациональном или местном уровне в 2023–2025 годах. Объём доклада – от 20000 до 30000 знаков с пробелами, не считая титульного листа, ссылок,

списка литературы и приложений (при их наличии).

Титульный лист, ссылки и список литературы являются обязательными элементами эссе.

Требования к оформлению текста: шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12,

междустрочный интервал – 1.5 строки, поля – по 2 см со всех сторон. Доклад о выборах должен быть оригинальным текстом, написанным по аналогии с текстами этого же жанра.

Примеры можно найти в разделе “Notes on Recent Election” журнала Electoral Studies или в разделе “Elections in Context” журнала West European Politics.

Текст эссе о выборах должен включать в себя следующие элементы:

1. Краткое содержание (Abstract), объёмом 100–150 слов

- Какие выборы рассмотрены?
- Каковы их результаты: кто победил, кто проиграл?
- Каковы основные политические последствия выборов?

2. Введение

- Что представляют собой анализируемые выборы?

3. Историческая справка (бэкграунд выборов)

- Каким был результат предыдущих выборов: кто победил, участвовал?
- Были ли предыдущие выборы типичными? Если да/нет, то почему?
- Какие события, предшествовавшие выборам, могли повлиять на них?

4. Избирательная система

- Какими были электоральная формула, структура бюллетеня, величина округа и численность парламента? Если в качестве электоральной формулы (её части) использовалось пропорциональное представительство, то какими были заградительный барьер и метод перевода голосов в места?
- Каковы ожидаемые эффекты применявшейся избирательной системы?
- Изменилась ли избирательная система по сравнению с предыдущими выборами? Если да, то какая избирательная система была раньше? Чем новая избирательная система отличается от прежней? Если избирательная система не менялась, можно ли назвать использовавшуюся избирательную систему стабильной: менялась ли она в прошлом (и, если да, то когда и при каких обстоятельствах)?

5. Избирательная кампания

- Сколько списков политических партий (кандидатов) зарегистрировано?
- Скольким партиям (кандидатам) было отказано в регистрации?
- Какие политические технологии использовались в ходе выборов?
- Какие темы обсуждались в ходе агитационной кампании?

6. Результаты

- Какими были результаты выборов? Какой была явка? Представить результаты выборов, а также данные по явке в таблице или графически.
- Как результаты данных выборов отличаются от предыдущих?

7. Последствия выборов

- Каковы результаты с точки зрения распределения властных постов?
- Каковы результаты выборов с точки зрения партийной системы (увеличилась ли

партийная фрагментация)?

• Отражают ли результаты выборов настроения в обществе?

8. Список использованных источников и научной литературы

В докладе нужно использовать не менее пяти научных источников (статей или монографий).

Пререквизиты к слушателям

Базовые знания сравнительной политологии, умение читать научную литературу на английском. Плюсом будет понимание количественных методов анализа (умение интерпретировать результаты регрессионных моделей).

Список литературы

1. Benoit K. (2004) Models of Electoral System Change. *Electoral Studies* 23 (3), 363–389.
2. Boix C. (1999) Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies. *The American Political Science Review* 93 (3), 609–624.
3. Boix C. (2010) Electoral Markets, Party Strategies, and Proportional Representation. *The American Political Science Review* 104 (2), 404–413.
4. Bowler S., Donovan T., Karp J. A. (2006) Why Politicians Like Electoral Institutions: Self-Interest, Values, or Ideology? *The Journal of Politics* 68 (2), 434–446.
5. Bratton M. (2008) Vote Buying and Violence in Nigerian Election Campaigns. *Electoral Studies* 27 (4), 621–632.
6. Buzin A., Brondum K., Graeme R. (2016) Election Observer Effects: A Field Experiment in the Russian Duma Election of 2011. *Electoral Studies* 44, 184–191.
7. Cusack T. R., Iversen T., Soskice D. (2007) Economic Interests and the Origins of Electoral Systems. *The American Political Science Review* 101 (3), 373–391.
8. Cusack T. R., Iversen T., Soskice D. (2010) Coevolution of Capitalism and Political Representation: The Choice of Electoral Systems. *The American Political Science Review* 104 (2), 393–403.
9. Diaz-Cayeros A., Magaloni B. (2001) Party Dominance and the Logic of Electoral Design in Mexico's Transition to Democracy. *Journal of Theoretical Politics* 13 (3), 271–293.
10. Dukalskis A., Raymond C. D. (2018) Failure of Authoritarian Learning: Explaining Burma/Myanmar's Electoral System. *Democratization* 25 (3), 545–563.
11. Enikolopov R. et al. (2013) Field Experiment Estimate of Electoral Fraud in Russian Parliamentary Elections. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 110 (2), 448–452.
12. Farrell D. M. (2011) *Electoral Systems: A Comparative Introduction*. 2nd ed. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.
13. Fjelde H., Höglund K. (2016) Electoral Institutions and Electoral Violence in Sub-Saharan Africa. *British Journal of Political Science* 46 (2), 297–320.
14. Frye T., Reuter O. J., Szakonyi D. (2014) *Political Machines at Work: Voter Mobilization and*

- Electoral Subversion in the Workplace. *World Politics* 66 (2), 195–228.
15. Frye T., Reuter O. J., Szakonyi D. (2019) Hitting Them with Carrots: Voter Intimidation and Vote Buying in Russia. *British Journal of Political Science* 49 (3), 857–881.
 16. Gandhi J., Lust-Okar E. (2009) Elections under Authoritarianism. *Annual Review of Political Science* 12, 403–422.
 17. Golosov G. V. (2014) Authoritarian Electoral Engineering and its Limits: A Curious Case of the Imperiali Highest Averages Method in Russia. *Europe-Asia Studies* 66 (10), 1611–1628.
 18. Goodnow R., Moser R. G., Smith T. (2014) Ethnicity and Electoral Manipulation in Russia. *Electoral Studies* 36 (1), 15–27.
 19. Grofman B. (2016) Perspectives on the Comparative Study of Electoral Systems. *Annual Review of Political Science* 19, 523–526.
 20. Hafner-Burton E. M., Hyde S. D., Jablonski R. S. (2014) When Do Governments Resort to Election Violence? *British Journal of Political Science* 44 (1), 149–179.
 21. Herron E. S. (2018) Electoral Systems in Context: Ukraine. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 904–920.
 22. Horowitz D. L. (2003) Electoral Systems: A Primer for Decision Makers. *Journal of Democracy* 14 (4), 115–127.
 23. Hoyo V. (2018) Electoral Systems in Context: France. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 673–698.
 24. Jacobs K. (2018) Electoral Systems in Context: The Netherlands. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 557–580.
 25. Katz R. S. (1997) *Democracy and Elections*. Oxford: Oxford University Press.
 26. Kreuzer M. (2010) Historical Knowledge and Quantitative Analysis: The Case of the Origins of Proportional Representation. *The American Political Science Review* 104 (2), 369–392.
 27. Lundberg T. C. (2018) Electoral Systems in Context: United Kingdom. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 627–650.
 28. Lyubarev A. (2011) Electoral Legislation in Russian Regions. *Europe-Asia Studies* 63 (3), 415–427.
 29. Marsh M. (2018) Electoral Systems in Context: Ireland. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 651–672.
 30. Passarelli G. (2018) Electoral Systems in Context: Italy. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 852–870.
 31. Rahat G., Hazan R. Y. (2011) The Barriers to Electoral System Reform: A Synthesis of Alternative Approaches. *West European Politics* 34 (3), 478–494.
 32. Reynolds A., Reilly B., Ellis A. (2005) *Electoral System Design: The New International*

IDEA Handbook. Stockholm: International IDEA.

33. Rod E. G. (2019) Fraud, Grievances, and Post-Election Protests in Competitive Authoritarian Regimes. *Electoral Studies* 58, 12–20.
34. Roussias N., Ruiz-Rufino R. (2018) “Tying Incumbents’ Hands”: The Effects of Election Monitoring on Electoral Outcomes. *Electoral Studies* 54, 116–127.
35. Szakonyi D. (2019) Candidate Filtering: The Strategic Use of Electoral Fraud in Russia. SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3438270>
36. Tan N., Grofman B. (2018) Electoral Rules and Manufacturing Legislative Supermajority: Evidence from Singapore. *Commonwealth & Comparative Politics* 56 (3), 273–297.
37. Taylor S. L. (2018) Electoral Systems in Context: The United States. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 721–740.
38. Schoultz Å. (2018) Electoral Systems in Context: Finland. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 601–626.
39. Zittel T. (2018) Electoral Systems in Context: Germany. In: Herron E. S., Pekkanen R., Shugart M. S. (eds.) *The Oxford Handbook of Electoral Systems*. Oxford, New York: Oxford University Press, 781–804.
40. Кынев А. В. (2014) Выборы региональных парламентов в России 2009-2013: от партизации к персонализации. М.: Панорама.

Контакты для обратной связи

+393200229492 ; dmicozy@gmail.com