***История и методология социологии.***

Лекции (13).

**Темы:**

Методология и методологический подход в социологии. История социологии в ракурсе

методологических подходов

Методологический подход к изучению социализации

Методологический подход к изучению ценностей

Методологический подход к изучению идеологии

Методологический подход к изучению повседневности

Методологический подход к изучению господства

Методологический подход к изучению практик

Методологический подход к изучению индивидуализации

Методологический подход к изучению телесности

Методологический подход к изучению дискурса

Методологический подход к изучению эмоций

Методологический подход к изучению сетей

Стилистическое единство методологических подходов: варианты интерпретации

**Темы подробнее:**

Введение. Методология и методологический подход в социологии. История социологии в ракурсе методологических подходов Методологическая целостность. Методология и модели теоретического объяснения. Плюрализм методологических подходов в социологии, траектория развития подходов в истории социологии. Критерии различения методологических подходов: парадигма, логика, идеология. Методологический подход в

социологическом исследовании.

Раздел 1. Методологические подходы классического периода в социологии (XIX-нач. XX вв.)

Тема 1.1 Методологический подход к изучению социализации Позитивизм, органицизм, функционализм: представления о «нормальном обществе». Социальный факт и причинность. Изучение норм и патологий, выявление функций. Общество-система и индивид. Механизм социализации. Исследования социализации.

Тема 1.2 Методологический подход к изучению ценностей Объективированный идеализм, культурная эпоха как перспектива рассмотрения. Мотивирующая сила ценности. Ценность как индивидуальный смысл и портрет культуры. Понимание как

исследовательская позиция. Типологии ценностей. Исследование ценностей

Тема 1.3 Методологический подход к изучению идеологии Социология знания: принцип релятивизма. Идеология в теории и политике: общественная структура, функции и формы существования знания. Историческое описание и выявление каузальности в исследованиях идеологии. Исследования идеологии.

Раздел 2. Методологические подходы современного периода в социологии (сер. XX в.)

Тема 2.1 Методологический подход к изучению повседневности Феноменология и этнометодология: социальный мир как конструкт и исполнение. Сознание и жизненный мир, речевое взаимодействие в конструировании повседневности. Конструирование и научная деятельность. Эмпирическая программа этнометодологии. Исследования повседневности.

Тема 2.2 Методологический подход к изучению господства Неомарксизм: господство как тотальный фактор общественного кризиса. Гуманизм и антипозитивизм. Проблематизация «нормального» общества. Господство на примере сфер социальной

жизни. Анализ социальных институтов и ценностных установок. Исследования господства.

Тема 2.3 Методологический подход к изучению практик Неомодерная перспектива в понимании общества: время и пространство. Генетический структурализм и теория структурации: идея практик. Структурная предопределенность и рефлексивная

возможность агента. Двойная обусловленность в качестве способа обобщения. Исследования практик.

Раздел 3. Методологические подходы «позднесовременного» периода в социологии (конец XX – нач. XXI вв.)

Тема 3.1 Методологический подход к изучению индивидуализации Критический гуманизм и процессуальный универсализм: индивидуализация как социальная тенденция и диагноз. Проблема идентичности, процесс цивилизации и личностные последствия.

Современные стратегии и стили существования. Исследования индивидуализации.

Тема 3.2 Методологический подход к изучению телесности Поструктурализм: «трансгрессия» как способ преодоления структуры. Пост-научные методологические императивы. Телесность и сопротивление дуализму западной культуры. Предельный релятивизм в изучении телесности. Исследования телесности.

Тема 3.3 Методологический подход к изучению дискурса Постмодернизм: эклектика и гетерогенность знания. Мир текста и субъект. Дискурс: эмансипация социального мира и текста. Дискурсивный социальный порядок, идеологическая природа дискурса. Приемы и способы «разоблачения» дискурса в дискурс-анализе. Исследования дискурса.

Тема 3.4 Методологический подход к изучению эмоций After-постмодернизм: посттеория и мотив «ретро». Особенности постсовременного восприятия мира. Социальный феномен эмоций: структурный и диалогические аспекты. Эмоциональное созидание

социального. «Транссентиментальное» аналитическое обобщение. Исследования эмоций.

Тема 3.5 Методологический подход к изучению сетей Эпоха информационализма в сетевом обществе и методологии. Пространство потоков и пространство мест. Коммуникации в сети: микро-, макро- и мезо-масштабы. Специфика сетевой социальной

среды. Исследование сетей и мобильности

Заключение. Стилистическое единство методологических подходов: варианты интерпретации Визуальные версии стилистического единства методологических подходов. Варианты применения методологических подходов заданного эмпирического

направления

**Семинарские занятия (11):**

Доклад

Замысел: презентация примера исследования, аргументированное повествование. Доклад представляет собой краткое изложение содержания исследования и приведение аргументов причастности данного исследования рассматриваемому методологическому подходу. Поиск исследования в периодических изданиях, а также формулировка аргументов осуществляются студентом самостоятельно. Доклад предполагает последующее обсуждение и мини-дебаты. Продолжительность выступления и обсуждения – 20 минут.

**Письменные задания – Рефлексии**

Замысел: письменный анализ особенностей методологического подхода: создание визуальной схемы, структурированное описание примера исследования. Письменные работы включают визуальное схематичное изображение взаимосвязи ключевых понятий методологического подхода, а также приведение примера

исследования, иллюстрирующего данный методологический подход, с его кратким описанием и аргументацией причастности. Объем работы 400-1000 слов. Рефлексии сдаются регулярно в течение курса по пройденным темам (с возможностью выбора из пройденных тем), что дает возможность поступательного осмысления особенностей различных подходов. Всего выполняется 6 работ

**Контрольное занятие: эстафета проектов**

Замысел: формулирование вариантов проектов исследования

Занятие организовано как командное состязание. По заданному эмпирическому направлению команды формулируют проекты исследований в рамках каждого из методологических подходов. Команды поочередно проводят презентацию собственных

проектов и участвуют в обсуждении проектов других команд. Поочередность представления проектов позволяет сравнить предложенные варианты и осмыслить вариативность исследовательских постановок в перспективе разнообразных подходов.

Сдача письменных работ (на 6 баллов из 10) и активное участие в контрольном занятии - основание для выставления итоговой оценки

**Пререквизиты к слушателям**

Желательно: базовое социологическое или гуманитарное образование, бакалавриат или специалитет

**Литература к занятиям**

**Вводная лекция**

Готлиб А. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Самара: Самарский государственный университет, 2002.

Девятко И. Модели объяснения и логика социологического исследования М.: РЦГО-TEMPUS/TASIS, 1996.

Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 2003.

Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998.

Медведев В. Проблема понятийных оснований социологического исследования. 2004. №6. С.143-146.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд., Питер, 2002.

Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М.: Русское феноменологическое общество, 1996.

Уинч П. Идея социальной науки и её отношение к философии. М.: Русское феноменологическое общество, 1996.

Ядов В. Стратегия социологического исследования. М.: Омега-Л, 2007.

Alexander J. Theoretical Logic in Sociology. London and Henley: Routledge & Kegan Paul. 1982.

Derek L. Understanding Social Theory. SAGE, 1994.

Supplanting the Postmodern: An Anthology of Writings on the Arts and Culture of the Early 21st Century Century. New York - London - New Delhi - Sydney: Bloomsbury Academic. 2015

**Подход: Социализация**

*Первоисточники:*

Конт О. Общий обзор позитивизма М.:Либроком, 2012.

Спенсер Г. Основания социологии. М.: Либроком, 2012.

Дюркгейм Э. Определение моральных факто(ро)в // Теоретическая социология. Антология. М.: Университет. Книжный дом, 2002**.**

Дюркгейм Э. Самоубийство. М.: Мысль, 1994.

Дюркгейм Э. Правила социологического метода. М.: АСТ, 2021.

Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Thesis, 1993. №2.

Парсонс Т. Социальная система. М.: Академический проект, 2018.

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006.

Parsons T. Social structure and Personality. Free Press, 2010.

*Аналитические работы:*

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М: Прогресс, Универс, 1993.

Батыгин Г., Подвойский Д. История социологии. М.: Высшее образование и наука, 2007.

Девятко И. Модели объяснения и логика социологического исследования М.: РЦГО-TEMPUS/TASIS, 1996.

Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии. Учебное пособие. М: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2004.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций. СПб, Алетейя, 2015.

Allen K., [O’Boyle](https://www.plutobooks.com/author/brian-oboyle) B. [Durkheim: A Critical Introduction](https://www.jstor.org/stable/j.ctt1v2xvw6?searchText=durkheim&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Ddurkheim%26groupefq%3DWyJzZWFyY2hfYXJ0aWNsZSIsInJlc2VhcmNoX3JlcG9ydCIsInNlYXJjaF9jaGFwdGVyIiwicmV2aWV3IiwibXBfcmVzZWFyY2hfcmVwb3J0X3BhcnQiLCJjb250cmlidXRlZF90ZXh0Il0%253D%26pagemark%3DeyJwYWdlIjoyLCJzdGFydHMiOnsiSlNUT1JCYXNpYyI6MjV9fQ%253D%253D&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3Ad026d3e9df30920363e89b78a9f4efa3). [Pluto Press](https://www.jstor.org/publisher/plutobooks), 2017.

[Bauer](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22JULIAN+BAUER%22) J. From "Organisms to World Society": Steps toward a Conceptual History of Systems Theory, 1880–1980 *//* Contributions to the History of Concepts*,* Vol. 9, No. 2 (Winter 2014), pp. 51-72.

[Jones](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Susan+Stedman+Jones%22) S. Functionalism of Mind and Functionalism of Society: The Concept of Conscience and Durkheim's Division of Social Labour // Durkheimian Studies / Études Durkheimiennes, New Series, Vol. 13.2007, pp. 85-104.

**Подход: Ценность**

*Первоисточники:*

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

Вебер М. Идеальный тип // Л.Г.Ионин. Философия и методология эмпирической социологии. М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2004.

Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии// Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

Зиммель Г. Философия денег // Теория общества. М.: Канон-Пресс-Ц, 1999.

Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. Strelka Press, 2019.

Сорокин П.А*.* Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права, и общественных отношений. СПб.: РХГИ, 2000.

Сорокин П.А. Социокультурная динамика. Кризис нашего времени // Человек. Цивилизация. Общество. Сборник работ. М.: Политиздат, 1992.

Sorokin P. Social and Cultural Dynamics. A Study of Change in Major Systems of Art, Truth, Ethics, Law and Social Relationships. New York, Routledge, 2017.

Weber M. The Sociology of Religion. Beacon Press, 1993.

*Аналитические работы:*

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М: Прогресс, Универс, 1993.

Батыгин Г., Подвойский Д. История социологии. М.: Высшее образование и наука, 2007.

Ионин Л. Г. Философия и методология эмпирической социологии. М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2004

Пресняков И. «Политеизм ценностей» Макса Вебера: контексты, происхождение, логико-методологические основания // Социология власти. 2020. Т.32. № 4.

[Bruun](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22H.H.+Bruun%22) H. Weber On Rickert: From Value Relation to Ideal Type // Max Weber Studies*, Vol. 1, No. 2* (May 2001), pp. 138-160.

[Kamolnick](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Paul+Kamolnick%22) P. Simmel's Legacy for Contemporary Value Theory: A Critical Assessment // Sociological Theory, Vol. 19, No. 1. 2001, pp. 65-85

**Подход: Идеология**

*Первоисточники:*

Маркс К. Социология (сборник статей). М.: Канон-Пресс, 2000.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. М.: Политиздат, 1989. Т.3 Ч.1.

Маркс К. Капитал. СПб: Лениздат, 2018.

Шелер М. Социология знания // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. М.: Книжный дом «Университет», 2002.

Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист. 1994.

Мангейм К. Очерки социологии знания. М.: ИНИОН РАН, 1998; 2000.

Mannheim K. Man and Society: In an Age of Reconstruction. Routledge, 2007.

*Аналитические работы:*

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М: Прогресс, Универс, 1993.

Давыдов Д. А. Посткапитализм и классовая трансформация в современном обществе: от класса-освободителя к новому антагонизму?// Социологические исследования. 2021. № 6. С. 3-13.

История социологии в Западной Европе и США. М.: Норма-Инфра-М, 1999.

Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М.: Территория будущего, 2009.

Шацкий Е. История социологической мысли. М.: Новое литературное обозрение, 2018. Т.1.

[Chelsom Vogt](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Kristoffer+Chelsom+Vogt%22) K. The post-industrial society: from utopia to ideology// Work, Employment & Society, Vol. 30, No. 2. 2016. pp. 366-376.

[[Demeter](https://www.jstor.org/stable/41477748?searchText=mannheim&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dmannheim%26groupefq%3DWyJzZWFyY2hfYXJ0aWNsZSIsInJlc2VhcmNoX3JlcG9ydCIsInNlYXJjaF9jaGFwdGVyIiwicmV2aWV3IiwibXBfcmVzZWFyY2hfcmVwb3J0X3BhcnQiLCJjb250cmlidXRlZF90ZXh0Il0%253D%26pagemark%3DeyJwYWdlIjoyLCJzdGFydHMiOnsiSlNUT1JCYXNpYyI6MjV9fQ%253D%253D&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A96dd4ea0e474926154783eaa1bf2e76d)](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Tam%C3%A1s+Demeter%22) [T."Weltanschauung" as a priori: sociology of knowledge from a 'romantic' stance/](https://www.jstor.org/stable/41477748?searchText=mannheim&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dmannheim%26groupefq%3DWyJzZWFyY2hfYXJ0aWNsZSIsInJlc2VhcmNoX3JlcG9ydCIsInNlYXJjaF9jaGFwdGVyIiwicmV2aWV3IiwibXBfcmVzZWFyY2hfcmVwb3J0X3BhcnQiLCJjb250cmlidXRlZF90ZXh0Il0%253D%26pagemark%3DeyJwYWdlIjoyLCJzdGFydHMiOnsiSlNUT1JCYXNpYyI6MjV9fQ%253D%253D&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A96dd4ea0e474926154783eaa1bf2e76d)*[/](https://www.jstor.org/stable/41477748?searchText=mannheim&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dmannheim%26groupefq%3DWyJzZWFyY2hfYXJ0aWNsZSIsInJlc2VhcmNoX3JlcG9ydCIsInNlYXJjaF9jaGFwdGVyIiwicmV2aWV3IiwibXBfcmVzZWFyY2hfcmVwb3J0X3BhcnQiLCJjb250cmlidXRlZF90ZXh0Il0%253D%26pagemark%3DeyJwYWdlIjoyLCJzdGFydHMiOnsiSlNUT1JCYXNpYyI6MjV9fQ%253D%253D&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A96dd4ea0e474926154783eaa1bf2e76d)* [Studies in East European Thought](https://www.jstor.org/stable/41477748?searchText=mannheim&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dmannheim%26groupefq%3DWyJzZWFyY2hfYXJ0aWNsZSIsInJlc2VhcmNoX3JlcG9ydCIsInNlYXJjaF9jaGFwdGVyIiwicmV2aWV3IiwibXBfcmVzZWFyY2hfcmVwb3J0X3BhcnQiLCJjb250cmlidXRlZF90ZXh0Il0%253D%26pagemark%3DeyJwYWdlIjoyLCJzdGFydHMiOnsiSlNUT1JCYXNpYyI6MjV9fQ%253D%253D&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A96dd4ea0e474926154783eaa1bf2e76d)*[,](https://www.jstor.org/stable/41477748?searchText=mannheim&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dmannheim%26groupefq%3DWyJzZWFyY2hfYXJ0aWNsZSIsInJlc2VhcmNoX3JlcG9ydCIsInNlYXJjaF9jaGFwdGVyIiwicmV2aWV3IiwibXBfcmVzZWFyY2hfcmVwb3J0X3BhcnQiLCJjb250cmlidXRlZF90ZXh0Il0%253D%26pagemark%3DeyJwYWdlIjoyLCJzdGFydHMiOnsiSlNUT1JCYXNpYyI6MjV9fQ%253D%253D&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A96dd4ea0e474926154783eaa1bf2e76d)* [Vol. 64, No. ½. 2012. pp. 39-52.](https://www.jstor.org/stable/41477748?searchText=mannheim&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dmannheim%26groupefq%3DWyJzZWFyY2hfYXJ0aWNsZSIsInJlc2VhcmNoX3JlcG9ydCIsInNlYXJjaF9jaGFwdGVyIiwicmV2aWV3IiwibXBfcmVzZWFyY2hfcmVwb3J0X3BhcnQiLCJjb250cmlidXRlZF90ZXh0Il0%253D%26pagemark%3DeyJwYWdlIjoyLCJzdGFydHMiOnsiSlNUT1JCYXNpYyI6MjV9fQ%253D%253D&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A96dd4ea0e474926154783eaa1bf2e76d)

**Подход: Повседневность**

*Первоисточники:*

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: Медиум, 1996.

Шюц А. Мир, светящийся смыслом. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004.

Шюц А. Равенство и смысловая структура социального мира // Смысловая структура повседневного мира. Очерки по феноменологической социологии. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003.

Гарфинкель Г. Исследование привычных оснований повседневных действий // Социологическое обозрение Т.2. №2. 2002.

Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб.: Питер, 2006.

Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2003.

Гоффман Э. Поведение в публичных местах. М.: Элементарные формы, 2017.

[Schütz](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22ALFRED+SCH%C3%9CTZ%22) A.The well-informed citizen: An Essay on the Social Distribution of Knowledge // *Social Research*, 1946. Vol. 13, pp. 463-478.

[[Garfinkel](https://www.jstor.org/stable/2787116?searchText=garfinkel&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dgarfinkel&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3Ac849e190ab33648df7303d264d5bea65)](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Harold+Garfinkel%22) [H. Ethnomethodology's Program // Social Psychology Quarterly](https://www.jstor.org/stable/2787116?searchText=garfinkel&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dgarfinkel&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3Ac849e190ab33648df7303d264d5bea65)*[,](https://www.jstor.org/stable/2787116?searchText=garfinkel&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dgarfinkel&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3Ac849e190ab33648df7303d264d5bea65)* [Vol. 59, No. 1, 1996, pp. 5-21.](https://www.jstor.org/stable/2787116?searchText=garfinkel&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dgarfinkel&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3Ac849e190ab33648df7303d264d5bea65)

[[Goffman](https://www.jstor.org/stable/2095141?searchText=goffman&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dgoffman&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A4e898447381380db3d4c14525267cdba)](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Erving+Goffman%22) [E. The Interaction Order: American Sociological Association, 1982 Presidential Address](https://www.jstor.org/stable/2095141?searchText=goffman&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dgoffman&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A4e898447381380db3d4c14525267cdba)

*//* American Sociological Review*,* Vol. 48, No. 1.1983, pp. 1-17.

*Аналитические работы:*

Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. СПб: Алетейя, 1999.

Вахштайн В. Дело о повседневности. Социология в судебных прецедентах. М.СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2015.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд., Питер, 2002.

[Harrington](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Austin+Harrington%22) A. Alfred Schutz and the 'Objectifying Attitude' // Sociology, Vol. 34, No. 4. 2000, pp. 727-740.

Ruggerone R. Science and Life-World: Husserl, Schutz, Garfinkel // Human Studies, Vol. 36, No. 2013, pp. 179-197.

**Подход: Господство**

*Первоисточники:*

Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии Развитого Индустриального общества. М.: RELF-book, 1994.

Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Киев: Государственная библиотека Украины для юношества, 1995.

Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. М.: СПб.: Медиум-Ювента, 1997.

Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М.: Весь мир, 2003.

Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Республика, Культурная революция, 2006.

Habermas J. The Theory of Communicative Action. Volume 1. Reason and the Rationalization of Society. Boston. Beacon press, 1984.

*Аналитические работы:*

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд., Питер, 2002.

Фурс В. Философия незавершенного модерна Ю. Хабермаса. Минск: Экономпресс, 2000.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций. СПб, Алетейя, 2015.

[Critical Theory of Communication: New Readings of Lukács, Adorno, Marcuse, Honneth and Habermas in the Age of the Internet](https://www.jstor.org/stable/j.ctv5vddf2?searchText=Marcuse&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DMarcuse&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3Ada37ab2b1d135d3b9de16b8fc83e4e1d). L:[University of Westminster Press](https://www.jstor.org/publisher/uwestminsterp), 2016.

Kellner D. [Marcuse and the Quest for Radical Subjectivity// Social Thought & Research, Vol. 22, No. 1/2 (1999), pp. 1-24](https://www.jstor.org/stable/23250102?searchText=marcuse&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dmarcuse&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3Ae50be82f75291b99a79309827310235b)

**Подход: Практики**

*Первоисточники:*

Гидденс Э. Последствия современности. М.: Праксис, 2011.

Гидденс Э. Устроение общества. М.: Академический проект, 2005.

Бурдье П. Различение (фрагменты книги) // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики. М.: РОССПЭН, 2004.

Бурдье П. Структура, габитус и практика // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998.Т.1 №2.

Бурдье П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993.

Giddens, A. Modernity and Self-Identity. Self and Society in the late Modern Age.Stanford, CA: Stanford University Press, 1991.

Giddens, A. Runaway World. How globalization is Reshaping our Lives. London: Profile books, 1999.

*Аналитические работы:*

Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб: ЕУ, 2008

Фурс В.Н. Критическая теория позднего модерна Э.Гидденса. Минск, 2002.

Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб: Изд-во Европейского ун-та, 2008.

Шацкий Е. История социологической мысли. М.: Новое литературное обозрение, 2018. Т.2.

Lizardo O. Beyond the antinomies of structure: Levi-Strauss, Giddens, Bourdieu, and Sewell // Theory and Society, 2010. Vol. 39, No. 6. pp. 651-688.

[McLain](https://www.jstor.org/action/doBasicSearch?si=1&Query=au:%22Raymond+McLain%22) R. Reflexivity and the Sociology of Practice *//* Sociological Practice, Vol. 4, No. 4, Special Issue: Contemporary Theory and Sociological Practice (December 2002), pp. 249-277.

**Подход: Индивидуализация**

*Первоисточники:*

Липовецки Ж. Эра пустоты: эссе о современном индивидуализме. СПб: Владимир Даль, 2001.

Элиас Н. Общество индивидов. М.: Праксис, 2001.

Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. СПб: Университетская книга, 2003.

Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005.

Бауман З. От паломника к туристу // Социологический журнал, 1995, № 4.

Бауман З. Свобода. М.: Новое издательство, 2005.

Бауман З. Текучая современность. СПб: Питер, 2008.

Сеннет Р. Коррозия характера. М: Фонд Социопрогностических Исследований «Тренды», 2004.

Сеннет Р. Падение публичного человека. М.: Логос, 2002.

Bauman Z. Postmodern Ethics. Cambridge: Blackwell, 1993.

Bauman, Z. Postmodernity and its discontents. New York University Press, 1997.

Beck U., Beck-Gernsheim E. Individualization: Institutionalized Individualism and Its Social and Political Consequences. L.: Sage, 2002.

*Аналитические работы:*

Иноземцев В.Л. Судьбы индивидуализированного общества // Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. С.VIII-XXXIII.

Жуков В., Жукова О. «Нарциссический» человек как символ современнного социума// Вестник КемГУ. 2015.№1-2.

Оберемко О.А. Рецензия на: Bauman Z. Life in Fragments: Essays on Postmodern Morality. London: Blackwell, 1995. // Социологический журнал. 1997. №4.

Jacobsen, M.V., Poder, P. The Sociology of Zygmunt Bauman: Challenges and Critique. Aldershot : Ashgate, 2008

Aya R. Norbert Elias and "The Civilizing Process" // Theory and Society, Vol. 5, No. 2.1978. pp. 219-228.

**Подход: Телесность**

*Первоисточники:*

Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996.

Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М.: Институт «Открытое общество», ad Marginem, 1999.

Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998.

Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения. М.: У-Фактория, 2007.

Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато. Капитализм и шизофрения. М.: У-Фактория, Астрель, 2007.

Бодрийяр Ж. Забыть Фуко. СПб, 2000.

Deleuze, G. Two Regimes of Madness: Texts and Interviews 1975-1995. Trans. Ames Hodges and Mike Taormina. Ed. David Lapoujade. New York, N.Y.: Semiotext (e), 2006.

Guattari F. Chaosmosis: An Ethico-Aesthetic Paradigm. Trans. Paul Bains and Julian Pefanis. Bloomington and Indianapolis: Indiana UP, 1995.

*Аналитические работы:*

Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М.: Интрада, 1996.

Постмодернизм. Энциклопедия. Минск. Интерпрессервис. Под ред. Грицанова А., Можейко М.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд., Питер, 2002.

Resch R. Modernism, Postmodernism, and Social Theory: A Comparison of Althusser and Foucault // Poetics Today. 1989. Vol. 10. No. 3 P. 511–549.

Kendall, G., Wickman, G. Using Foucaults methods. London: Sage, 1999.

**Подход: Дискурс**

*Первоисточники:*

Деррида Ж. Письмо и различие. М.: Академический проект, 2007.

Фуко М. Археология знания СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004.

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: А-саd, 1994

Эко У. Отсутствующая структура. СПб: Symposium, 2002.

Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб: Алетейя, 1998.

Барт Р. Лекция // Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс; Универс, 1994.

Барт Р. [Нулевая степень письма](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Bart/NulStepen.php) // Семиотика. М.: [Академический проект](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_%28%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29), 2008.

*Аналитические работы:*

Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М.: Интрада, 1996.

Современная литературная теория. Антология. М.: Флинта-наука, 2004.

Постмодернизм. Энциклопедия. Минск. Интерпрессервис. Под ред. Грицанов А., Можейко М.

Филипс Л., Йоргенсен М. Дискурс-анализ. М.: Гуманитарный центр, 2008.

Кожемякин Е. Дискурсный подход к изучению культуры // Современный дискурс-анализ 2009 Вып.1. т.1.

Burger, C. Modernity as postmodernity: Jean-Francois Lyotard // Modernity and Postmodernity. Ed by S.Lash, J.Friedman. Oxford: Blackwell, 1992. pp.73-93.

Huckin T., Andrus J.,Clary-Lemon J. Critical Discourse Analysis and Rhetoric and Composition //College Composition and Communication Vol. 64, No. 1,, pp. 107-129.

Murphy, J. Making Sense of Postmodern Sociology // The British Journal of Sociology, 1998. Vol. 39. No. 4. рр.600-614.

van Dijk T. Principles of critical discourse analysis // Discourse & Society. Vol.4. Issue 2. pp. 249-283.

**Подход: Эмоции**

*Первоисточники:*

Маффесоли М. Околдованность мира, или Божественное социальное // Социо-Логос. М.: Прогресс, 1991.

Барбалет Дж. Эмоция, социальная теория и социальная структура: макросоциологический подход // Социологическое обозрение. 2002. Т.2. №2.

Хокшильд А. Управляемое сердце. Коммерциализация чувств. М.: Дело, 2019.

Аронсон П. Любовь: сделай сам. Как мы стали менеджерами своих чувств. М: Индивидуум, 2021.

Симонова О. А. Эмоциональные императивы позднесовременного общества и их социальные последствия // Социологический журнал. 2021. Том 27. №2. С. 25-45.

Hochschild A.R. Emotion Work, Feeling Rules, and Social Structure // American Journal of Sociology. 1979. Vol. 85. P. 551–575.

Illouz E. Saving the Modern Soul: Therapy, Emotions, and the Culture of Self-Help, Berkeley, CA: University of California Press, 2008.

Illouz E. Cold Intimacies: The Making of Emotional Capitalism. Cambridge: Polity Press, 2007.

Maffesoli M. The Time of the Tribes: The Decline of Individualism in Mass Society. Sage, 1996.

Schulze G. Die Erlebnisgesellschaft. Kultursoziologie der Gegenwart. 2. Aufl. Frankfurt / New York: Campus Verlag, 2005.

*Аналитические работы:*

Симонова О. Концепция эмоционального труда А. Хохшильд // Антропология профессий: границы занятости в эпоху нестабильности. М.: Вариант, 2012.

Симонова О. А. Эмоциональные императивы позднесовременного общества и их социальные последствия // Социологический журнал. 2021. Том 27. С.25-45.

Burkitt I. Alienation and emotion: social relations and estrangement in contemporary capitalism. Emotions and Society. 2019. Vol. 1. No. 1. рр. 51–66.

Gronow J. The Aesthetization of Everyday Consumption // [Deciphering Markets and Money: A Sociological Analysis of Economic Institutions](https://www.jstor.org/stable/j.ctvx8b71b?searchText=Schulze%20The%20society%20of%20impressions&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DSchulze%2BThe%2Bsociety%2Bof%2Bimpressions&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A3426e40278d64c7d18cf0ba24217407f), [Helsinki University Press](https://www.jstor.org/publisher/helsinkiup), 2020. pp. 119-126.

**Подход: Сети**

*Первоисточники:*

Грановеттер М. Сила слабых связей // Экономическая социология. Сентябрь. 2009. Т.10. №4. С.31-51.

Грановеттер М. Социологические и экономические подходы к анализу рынка труда: социоструктурный взгляд // Экономическая социология. 2011. Т.12. № 2. С.49-79.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000.

Урри Дж. Мобильности. М.: Праксис, 2012.

Урри Дж. Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия.  М.: Высшая школа экономики, 2012.

Granovetter M. Society and Economy: Framework and Principles. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, 2017.

Castells M. et al. Mobile Communication and Society: A Global Perspective. Cambridge, MA: The MIT Press,2007.

Urry, J. Climate Change and Society, Cambridge: Polity. 2011.

*Аналитические работы:*

[Security/Mobility: Politics of Movement](https://www.jstor.org/stable/j.ctt1wn0s9r?searchText=Urry&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DUrry&ab_segments=0%2FSYC-6744_basic_search%2Ftest-2&refreqid=fastly-default%3A908370fab74226ff811cf59dae5c1890). UK: [Manchester University Press](https://www.jstor.org/publisher/manchesterup), 2017.

# Gilmartin M, P. Burke Wood Borders, mobility and belonging. [Bristol University Press](https://www.jstor.org/publisher/bristolup), [Policy Press](https://www.jstor.org/publisher/policypress), 2018.

**Павлов А.** [Будущее как предмет социальной теории](https://sociologica.hse.ru/2019-18-3/308146521.html) // Социологическое обозрение. 2019. Т.18. № 3.

 [С. 328–344](https://sociologica.hse.ru/2019-18-3.html)

Кимелев Ю. Джон Урри. Социология за пределами обществ. Мобильности двадцать первого столетия // Социологическое обозрение. 2001. №1. С.25-35.

Хестанов Р., Сувалко А. Факультативные группы, невидимые индивиды: трансформация социальных отношений в новой технологической реальности // Социологическое обозрение. 2022. Т.21. № 3. С. 174-201.

***САЙТЫ ЖУРНАЛОВ И БАЗЫ ДЛЯ ПОИСКА ПЕРИОДИКИ:***

<https://sociologica.hse.ru/>

<https://www.isras.ru/socis.html>

<https://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html>

<https://www.isras.ru/4M.html>

<https://www.isras.ru/inter.html>

<https://www.isras.ru/snsp.html>

Logosjournal.ru

<http://jourssa.ru/?q=ru/all-issues>

<https://lib.ranepa.ru/ru/nauchnye-zhurnaly-rankhigs/23-nauchnye-zhurnaly-rankhigs-moskva/131-sotsiologiya-vlasti>

<https://cyberleninka.ru/>

<https://www.scopus.com/home.uri>

<https://www.jstor.org/>

<https://journals.sagepub.com/>