**Диалоги с Боэцием**

**(Константин Бандуровский)**

1. **Аннотация программы**

Этот курс является своего рода продолжением курса «Диалоги с Августином» и также посвящен тому, какую роль играет диалог в философии Средних веков. Диалог – очень популярный философский жанр в Средние века. Диалоги писали Эриугена, Алкуин, Абеляр, Николай Кузанский, Петрарка… Но даже если формально текст написан не в этом жанре, то в нем остаются элементы диалога (например, артикулы «Суммы теологии» состоят из аргументов за и против, решения магистра и ответов на аргументы) и, главное, диалогическая направленность – средневековый мыслитель ведет разговор с Богом, своими братьями по ордену, с современными ему мыслителями и предшественниками, с иудеями, мусульманами, язычниками, протестантами. Это открывает и нам возможность постичь средневековое миросозерцание, далекое от нас, вступив с ней в диалог.

В курсе «Диалоги с Боэцием» в центре нашего внимания книга «Утешение Философии», написанная Боэцием в критический момент его жизни – в тюрьме перед смертью. Боэцию-персонажу является прекрасная женщина, в которой он узнает Философию. Философия ведет диалог с Боэцием, стремясь утешить его в этой ситуации. Но диалогичность «Утешения» не только в этом. Также ведет диалог Боэций-автор с Боэцием-персонажем, проза вступает в диалог со стихами. Яркие образы, которые использует Боэций, побуждали художников творить большое число иллюстраций, таким образом изобразительное искусство также вступает в диалог с текстом.

В нашем курсе мы будем медленно читать «Утешение Философии», анализируя как этические и философские идеи книги, так и ее художественное построение, образную систему. «Утешение Философии» - открытая книга, обращенная к читателю, ставящая перед ним не отвлеченные проблемы, а экзистенциальные и моральные вопросы, которые до сих пор волнуют каждого человека. На занятиях мы не просто узнаем об идеях Боэция, но и постараемся вступить в диалог с текстом и друг с другом.

1. **Длительность:** 12 занятий (7 лекции, 5 семинары), 24 часа, около 3 месяцев.
2. **Уровень курса: Продвинутый.** Курс предполагает знакомство с общим курсом истории и теории философии, понимание того, что такое философская проблематика и как строится философское рассуждение.
3. **Формат занятий:** Курс состоит из лекций (6 занятий) и практических занятий (5 семинаров).

На практических занятиях будет обсуждаться текст «Утешения Философией», а так же ряд дополнительных материалов и фрагментов из других текстов Боэция.

Прохождение курса предполагает прочтение первоисточника, «Утешения Философией» (в переводе на русский). Объем составляет книгу среднего формата (ок. 100 стр., затраты времени на чтение ок. 2 часов при скорости чтения 50 стр. в час, но поскольку текст достаточно сложен, времени может понадобиться больше).

**5. Чему научится студент?**

В ходе курса мы ознакомимся с жизнью и трудами Боэция. «Утешение Философией» является одной из самых популярных книг в эпоху Средневековья и Возрождения, одна из первых книг, переведенная на различные национальные языки Европы. Темы этой книги – превратности человеческой судьбы, царящая в мире несправедливость, стремление ей противоборствовать, вызывали и вызывают большой отклик у широкого читателя и вызывали философские дискуссии о необходимости, предопределении, свободе воли, природе времени и т.д. Книга «Утешение Философией» имеет непростую структуру и очень своеобразна в жаровом и художественном отношении, поэтому на занятиях мы уделим внимание проблемам построения философских текстов. Для понимания книги важен исторический контекст и судьба самого Боэция, а также знакомство с философскими, теологическими и логическими идеями, над которыми работал Боэций в течение своей жизни. В ходе курса мы также ознакомимся с богатым иллюстративным материалом и проанализируем, как философские идеи могут выражаться средствами изобразительного искусства.

**6. На кого ориентирован, какая целевая или предпочтительная аудитория?**

Курс может подойти людям, интересующимся не только философией, но и историей, культурологией, литературой и широкой гуманитарной проблематикой.

**7. Пререквизиты:**

Для успешного прохождения курса слушатель должен знать:

Историю Античности (школьный курс)

Историю Средневековья (школьный курс)

Историю и теорию философии (университетский курс в объеме 1-2 семестров или школьный курс, если имелся).

**О преподавателе:** Бандуровский Константин, стипендиат Рурского университета (г. Бохум), сфера научных интересов: средневековая философия.

Окончил философский факультет РГГУ.

Преподавал философские дисциплины в РГГУ, РАНХиГС и других вузах. Автор книги Бессмертие души в философии Фомы Аквинского. М.: РГГУ, 2011 и других исследовательских работ по средневековой философии. Переводчик трудов Фомы Аквинского, Альберта Великого, Дионисия Картузианца и других. Ведет канал, посвященный истории философии: <https://www.youtube.com/channel/UCwPzyfUIeodABMQpU2GRTRQ>

**Расширенная аннотация**

В сочинении Боэция «Утешение Философии» философская аргументация оказывается тесно переплетенной со сложной системой художественных образов и с описанием напряженных экзистенциальных ситуаций, в котором значение и присутствие не противостоят друг другу, а напротив, дополняют друг друга и приводят в движение мысль. Боэция часто изображают на средневековых миниатюрах как персонификацию Логики, наряду с «отцом логики» Аристотелем, однако здесь он обращается к химерическому жанру, который, казалось бы, является полной противоположностью логики – к сатуре; само это слово буквально значит смесь, салат, нарезка из различных ингредиентов. Отметим, что и в других его произведениях, в том числе в «Теологических сочинениях», которые считаются шедеврами строгой мысли, также присутствуют внелогические слои, хотя и не столь явно.

Часто рассматривают «Утешение» либо глазами филолога, как художественное произведение, либо глазами философа, как этический трактат. Всякий раз мы отодвигаем нечто в сторону, как не очень важное. С точки зрения философа ситуация, в которую попал Боэций, его эмоциональное состояние, переживания – это факты личной биографии автора, о которых уместно сказать несколько слов во Введении. Художественная форма оказывается случайной для идей, которые можно было бы (и лучше было бы) выразить в силлогистической форме. Художественные образы – орнамент для украшения, яркая внешняя упаковка для заманивания читателя, пространство для релаксации, музыкальные паузы, чтобы читатель мог расслабиться после умственного напряжения. Они имеют малое отношение к содержанию аргументации.

Но мы последуем за движением мысли Боэция в единстве, за его художественными образами и экзистенциальными переживаниями, рассматривая их как важные элементы рассуждения. Мы проанализируем, как сопрягаются различные слои текста, как и почему осуществляется переход от одного слоя к другому.

Для понимания книги важен исторический контекст и судьба Боэция. Боэций родился около 480 года; он происходит из очень знатного римского рода. Его отец Манлий Боэций был консулом, затем префектом города Рима. Он умер, когда Боэцию было довольно-таки немного лет. Боэция взял на воспитание друг семьи Симмах, также очень знатный человек, который славился своей ученостью и занимался интеллектуальный воспитанием Боэция. Затем Боэций породнился с Симмахом, женившись на его дочери Рустициане, родившей ему двух сыновей, ставших впоследствии также консулами. В то время Западная Римская империя распалась на ряд варварских королевств (хотя сама идея Римской империи продолжала жить веками), одним из которых правил король вестготов Теодорих, который стремился восстановить единство Западной Римской империи и во многом ему это удалось. Столицей королевства был город Равенна и Теодорих очень много делал для её украшения, занимался строительством и развитием культуры. В этом королевстве был высокий уровень религиозной терпимости, и военная знать вестготов уживалась с римскими патрициями, которые занимали важные административные и политические посты.

Сам Боэций занимал очень важное положение в королевстве Теодориха - он был комитом священных щедрот, должность, которая приблизительно соответствует современному министру финансов, а затем стал магистром оффиций, высшим официальным лицом, что-то вроде премьер-министра. Однако между Восточной Римской империей и королевством Теодориха росло некоторое напряжение, обусловленное в частности тем, что в Византии усилилось гонение на ариан, а вестготы исповедовали как раз арианство. Теодорих стал подозревать, что византийцы стремятся подкупить римских патрициев, склонить на свою сторону. В результате в 523-м году консула Флавия Альбина Младшего обвинили в измене, а неудачное заступничество за него Боэция закончилось тем, что сам Боэций оказался в тюрьме с таким же обвинением. Именно там он и написал «Утешение», а в промежутке между 524 и 526 он был казнен в Павии (или поблизости), где и находится сейчас его тело в церкви «Золотое небо».

Хотя Боэций много времени уделял своим административным обязанностям и умер в возрасте около 45-и лет, объем сделанного им поражает. Он фактически заложил основание средневекового образования -- тривиум и квадривиум, и написал или планировал написать учебники по всем предметам, входящим в эти циклы. Как переводчик и комментатор он планировал перевести и прокомментировать труды Аристотеля (успел только ряд логических сочинений), в процессе перевода выработал философскую лексику, которой мы пользуемся до сих пор: субстанция, персона, интеллектуальный, рациональный, акциденция и т.д. В своих небольших по объему теологических работах он стремился разрешить такие сложные богословские вопросы, как божественное триединство, или природа Христа, используя при этом традиционную логику и вырабатывая новую там, где традиционная оказывалась недостаточной (а так же пользуясь и внелогическими приемами).

Самый знаменитый его труд, «Утешение Философии» -- кентаврическая книга, соединяющая в себе художественное произведение, философский трактат, терапевтическое сочинение и автобиографию. В свою очередь, как художественное произведение «Утешение» также совмещает в себе различные жанры и виды – консоляцию, сатуру, поэзию, а порой стремится выйти в сферу музыки, пантомимы или изобразительного искусства. Боэций-автор, находящийся в момент написания книги в тюрьме, изображает в своей книге тюрьму и в ней самого себя, но уже в качестве персонажа (впоследствии будет обнаружена еще и третья тюрьма, внутри Боэция-персонажа). Боэций-автор и Боэций-персонаж нетождественны; автор обладает избытком видения, зазором, который позволяет ему рефлексировать в то время, когда персонаж охвачен такими сильными эмоциями, как отчаяние или обида. К Боэцию является некая женщина, в которой он (как персонаж) постепенно узнает свою кормилицу Философию (Боэцию-автору, да и читателю, это, разумеется, известно с самого начала). Далее между ними происходит диалог, с включением монологов и песен. Философия пытается утешить Боэция, побуждая его вспомнить то, чему она его учила, и обосновать то, что в мире все-таки правит справедливый Бог и все происходящее в мире происходит по некоторому божественному плану, согласно божественному провидению, которое, тем не менее, не отнимает у человека свободу воли, а напротив, предполагает её. Книга состоит из пяти глав, причем первые главы, и это особо подчеркивает Философия и сам Боэций, носят риторический характер, а идеи, излагаемые в них, нельзя назвать оригинальными, скорее это общие места в философии, впрочем, излагаемые с подлинной страстью. Только в четвертой и пятой книгах излагаются наиболее важные философские рассуждения Боэция, которые оказали огромное влияние на средневековых, да и более поздних мыслителей.

**Программа занятий**

Занятие 1.

Жизнь и судьба Боэция. Происхождение Боэция, его семья, воспитание у Симмаха. Боэций при дворе Теодориха. Политическая деятельность Боэция. Обвинение, заточение и смерть. Труды Боэция. Проект тривиума и квадривиума (Об основах арифметики, Об основах музыки). Переводческая и комментаторская деятельность (Аристотель, Порфирий). Выработка латинского философского лексикона.

Занятие 2.

Логика и философия Боэция. Логические сочинения (О категорическом силлогизме (De syllogismo categorico; 505—506), О делении (De divisione; 515—520), О гипотетических силлогизмах (De hypotheticis syllogismis; 516—522), О различиях в топиках (De topicis differentiis; 522—523), Введение в категорические силлогизмы (Introductio ad syllogismos categoricos; др. название Liber ante praedicamenta; ок. 523)). Древо Порфирия.

Занятие 3.

Концепция личности в тринитарных и христологических трудах Боэция. Личность в архаических сообществах и в классической римской культуре (Марсель Мосс. Об одной категрии человеческого духа). Как зарождается современное понятие личности? Теологические сочинения Боэция («О Троице» («De Trinitate», 520-21 гг.), «Провозглашают ли Отец и Сын и Святой Дух Божественность субстанциально» («Utrum Pater et Filius et Spiritus Sanctus de divinitate substantialiter praedicentur»), «О седмицах» («De hebdomadibus», 518-20 гг.), «О католической вере» («De fide catholica», до 513 г.), «Против Евтихия и Нестория» («Contra Eutychen et Nestorium», ок. 513 г.).

Занятие 4

«Утешение Философией» - общая характеристика произведения. Жанр «Утешения» - сатура. Сатура как философский жанр (Варрон, Сенека, Апулей, Лукиан). Концепция «Менипповой сатуры» М. Бахтина. Ольга Фрейденберг о специфике античной сатуры. Боэций-автор и Боэций-персонаж. Образы «Утешения» - Музы, Философия и ее Лестница, Судьба и ее Колесо, устройство тюремной камеры.

Занятие 5.

Экзистенциальная ситуация Боэция и его эмоциональное состояние. Философия как терапия. Анализ «болезни» Боэция и диагностика. План лечения. Легкие средства Риторики (облегчающие печаль, седативные) и «более крепкие средства».

Занятие 6.

Философское содержание 4-5 книг, их единство. Этика эвдаймонии. Понятие истинного блаженства. Противоречие между благостью Бога и наличием зла в мире. Наказание и воздаяние в самом злом или благом поступке. Счастлив ли порочный человек, избегнувший наказания? Более ли несчастен тот, кто совершает несправедливость, чем тот, кто страдает от нее?

Занятие 7.

Противоречие сосуществования свободы воли и божественного предопределения. Аристотелевская концепция «случайного». Природа познающего и предметы познания. Специфика божественного познания. Гносеологическе эксперименты Боэция. Вечность и время. Виды необходимости.

**Практические занятия:**

Слушателем будет предложено прочитать 5 книг из «Утешения Философией» и обсудить их на практических занятиях.
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