

КУРС «СУДЕБНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА» ДЛЯ ФИЛОЛОГОВ

Аннотация

Тех, кто имеет филологическое образование или ученую степень, суды считают формально компетентными и подходящими для выполнения судебных лингвистических экспертиз. Но диплома недостаточно, ведь эта работа принципиально отличается от любой научной деятельности. Наш курс даст вам минимально необходимую информацию о правилах судебных исследований и поможет начать экспертную практику.

Длительность

Курс рассчитан на 8–10 академических часов (полтора-два месяца).

Уровень курса

Продвинутый уровень: высшее филологическое образование, оконченное или почти (в вашем дипломе или зачетке должно быть несколько дисциплин из цикла языкознания), *либо* филологическая ученая степень (кроме специальности «журналистика»).

Формат занятий

Основная часть – лекции, каждая тема завершается дискуссией и ответами на вопросы, после чего слушатели смогут выполнить небольшое самостоятельное задание. В конце курса – обсуждение нескольких судебно-экспертных кейсов. Оценок не будет.

Список литературы дается прежде всего для самостоятельной работы слушателей после окончания курса.

Чему научится студент?

Содержание теоретической части аналогично программе Института судебных экспертиз МГЮА им. О.Е. Кутафина (конечно, в очень кратком варианте) и совместимо с программами юридических вузов России. Вы познакомитесь с основами процессуального права, теории и методологии судебной экспертизы, получите необходимые прикладные знания (о речевом материале, о структуре и содержании заключения эксперта-лингвиста и т.д.), поймете, о чем и как нужно говорить с судом.

Целевая аудитория

Курс ориентирован на тех, кто хотел бы начать судебно-экспертную практику, и прежде всего на филологов. Он также может быть полезен будущим или начинающим экспертам-психологам, религиоведам, искусствоведам.

Пререквизиты

Диплом о высшем образовании, диплом кандидата или доктора наук (кроме специальности «журналистика»), зачетная книжка – докажите, что вы филолог.

Тематический план

- Теория судебной экспертизы

Общеизвестные, правовые и специальные знания. Понятие специальных знаний, их применение в судопроизводстве. Сведущие лица: эксперт и специалист. Понятие судебной экспертизы.

Научная основа судебной лингвистической экспертизы: филология, криминалистика. Филологические дисциплины. Основные криминалистические понятия. Классификация экспертиз по различным основаниям, в т.ч. по характеру специальных знаний. Класс судебных речеведческих экспертиз. Экспертная компетенция.

- Правовой аспект

Судебная экспертиза и система права. Правовая основа работы судебного эксперта: ФЗ ГСЭД, процессуальные кодексы. Как искать необходимую информацию в процессуальном кодексе. Постановления пленума ВС РФ. Место эксперта/специалиста в судебном процессе: процессуальный статус, права и обязанности, два варианта ответственности. Нейтральность и независимость эксперта. «Процессуальная ловушка» (Р.С. Белкин): работу экспертов должны оценивать неэксперты. Процессуальная и непроцессуальная форма работы. Заключение, показания, консультация. Результат работы эксперта – доказательство по делу. Различия в зависимости от кодекса судопроизводства. Как давать показания в суде.

- Вопросы на разрешение эксперта

Первоначальная проверка и мотивированный отказ. Вопросы и пределы компетенции эксперта: экспертная специальность и личная компетенция. Правовые вопросы. Омонимия юридических и филологических понятий. Вопросы из области общеизвестных знаний. Кто обязан формулировать и корректировать вопросы. Объективная необходимость изменения вопроса. Порядок решения вопросов. Соответствие выводов вопросам.

- Речь как материал

Информационные поля эксперта-лингвиста. Речь, экстралингвистическая составляющая коммуникации, знаки и символы. Разграничение компетенций (лингвист, фоноскопист, искусствовед, религиовед, переводчик и пр.). Речевой материал, речевые объекты и их границы, материальный носитель. Типы речи. Поликодовый объект. Производный речевой объект. Критерии пригодности и достаточности речевого материала. Процессуальный порядок фиксации речи, ее «путь» в судебном процессе. Понятие относимости применительно к речи. Запрет на самостоятельный сбор речевого материала экспертом. Искажение и подмена речи при первоначальной фиксации, при ОРД, при подготовке и передаче на экспертизу, в ходе экспертизы.

- Методы и методики юрислингвистики

Общее состояние методологии юрислингвистики. Понятие экспертной задачи. Экспертные идентификация и диагностика. Виды диагностических задач. Экспертный метод, соотношение научных и экспертных методов. Общие требования к методам экспертизы. Разрушающие и неразрушающие методы (и что это может значить для лингвиста). Понятие экспертной методики. Где можно найти методики для работы.

- Ход исследования. Заключение эксперта-лингвиста

Как назвать заключение. Структура заключения: вводная, исследовательская, синтезирующая часть, выводы. Исследование vs суждение лингвиста. Сведения об эксперте и другие реквизиты вводной части. Подписка об ответственности. Методы и методики, библиография, терминология. Описание материала и объектов. Решение вопросов. Логическая основа судебно-экспертного исследования. Формулирование выводов. Виды выводов в судебной экспертизе, требования к выводам. Подпись эксперта. Экспертная инициатива.

- Оспаривание заключения эксперта

Квазиэкспертиза. Оценка заключения эксперта судом: относимость, допустимость, достоверность. Процессуальные возможности оспаривания заключения эксперта. Дополнительная и повторная экспертиза. Отвод эксперта. Виды экспертных ошибок. Рецензия на заключение эксперта.

- Судебно-экспертная отрасль в России

Краткие исторические сведения. Системы государственных судебно-экспертных учреждений (СЭУ), негосударственные СЭУ, частные эксперты-лингвисты. Объединения экспертов, научные и учебные центры.

Основные источники

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2015.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика М.: Флинта, Наука, 2013.
3. Криминалистика / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская М.: Норма, Инфра-М, 2020.
4. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
5. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014.
6. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990.
7. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, Инфра-М, 2015.
8. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник. М.: Норма, Инфра-М, 2016.
9. Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика, компетентностный подход) / Под ред. Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной. М.: Проспект, 2017.
10. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). М.: Юрист, 1995.
11. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2012.
12. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1. М.: ЭКЦ МВД России, 2010.

А также:

- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- процессуальное законодательство РФ;
- постановления пленума ВС РФ о судебной экспертизе;
- учебные и методические пособия, издаваемые в ИСЭ МГЮА;
- издания ГЛЭДИС;
- журнал «Теория и практика судебной экспертизы» (<https://www.tipse.ru>).